

MĚSTYS DŘEVOHOSTICE

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

ÚZEMNÍ PLÁN DŘEVOHOSTICE

Zastupitelstvo městyse Dřevohostice, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, a ust. § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších právních předpisů,

vydává

Územní plán Dřevohostice

v rozsahu územně plánovací dokumentace označené jako **I. Územní plán** o obsahu:

Textová část

- A. Vymezení zastavěného území,
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění,
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití),
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona,
- I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,
- J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
- K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno

- dohodou o parcelaci,
- L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,
- M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
- N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace),
- O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,
- P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Grafická část

- | | | |
|-----|---|-----------------|
| I.1 | Výkres základního členění území | měř. 1 : 5 000, |
| I.2 | Hlavní výkres | měř. 1 : 5 000, |
| I.3 | Výkres veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací | měř. 1 : 5 000, |
| I.4 | Výkres koncepce technické infrastruktury | měř. 1 : 5 000. |

Sdělení o ukončení platnosti územně plánovací dokumentace

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Dřevohostice, se ukončuje platnost:

1. Územního plánu obce Dřevohostice, schváleného usnesením Zastupitelstva obce Dřevohostice dne 21.12.2006, a Obecně závazné vyhlášky obce Dřevohostice č. 2/2006 o závazné části územního plánu obce Dřevohostice, která nabyla účinnosti dne 31.12.2006,
2. Změny č. 2 územního plánu obce Dřevohostice vydané usnesením z 19. zasedání Zastupitelstva městyse Dřevohostice dne 25.03.2010 a opatření obecné povahy čj.: 342/10, které nabylo účinnosti dne 21.04.2010, jehož formou byla Změna č. 2 územního plánu obce Dřevohostice vydána,
3. Změny č. 4 územního plánu obce Dřevohostice vydané usnesením z 16. zasedání Zastupitelstva městyse Dřevohostice dne 27.06.2013 a opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 13.07.2013, jehož formou byla Změna č. 4 územního plánu obce Dřevohostice vydána.

Odůvodnění

tvoří:

1. část územně plánovací dokumentace označená jako II. Odůvodnění územního plánu o obsahu:

Textová část

- A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona, s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,

s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,

s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,

- C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
- D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- E. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- F. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů,
- H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
- J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona,
- K. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,
- L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
- M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Grafická část

II.1	Koordináční výkres	měř. 1 : 5 000,
II.2	Výkres předpokládaných záborů půdní fondu	měř. 1 : 5 000,
II.3	Širší vztahy	měř. 1 : 25 000.

2. Odůvodnění zpracované pořizovatelem ve smyslu ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů

2.A. Výsledek přezkoumání podle § 53 odst. 4 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů

2.A.1 Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.A.1.1 Výsledek přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Dřevohostice s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 je obsahem Územního plánu Dřevohostice části II. Odůvodnění územního plánu, Textové části, kap. E.

Soulad s politikou územního rozvoje byl potvrzen i stanoviskem k návrhu Územního plánu Dřevohostice, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje dne 05.10.2016 pod čj.: KUOK 97457/2016.

Pořizovatel po provedeném přezkoumání vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Dřevohostice s politikou územního rozvoje v platném znění shledal, že jsou ve vzájemném souladu.

2.A.1.2 Výsledek přezkoumání souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Dřevohostice se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je obsahem Územního plánu Dřevohostice části II. Odůvodnění územního plánu, Textové části, kap. E.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem byl potvrzen i stanoviskem k návrhu Územního plánu Dřevohostice, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje dne 05.10.2016 pod čj.: KUOK 97457/2016.

V mezidobí byla vydána usnesením č. UZ4/41/2017 Zastupitelstva Olomouckého kraje ze dne 24.04.2017 Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 19.05.2017.

Pořizovatel po provedeném přezkoumání předloženého vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Dřevohostice s územně plánovací dokumentací vydanou krajem v platném znění a zjištění, že problematika řešená Aktualizací č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje se návrhu Územního plánu Dřevohostice nedotýká, shledal, že návrh Územního plánu Dřevohostice je s touto dokumentací v platném znění v souladu.

2.A.2 Výsledek přezkoumání vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Dřevohostice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je obsahem Územního plánu Dřevohostice části II. Odůvodnění územního plánu, Textové části, kapitoly F.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Dřevohostice s cíli a úkoly územního plánování, zejména pak s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, a shledal, že požadovaná kritéria jsou beze zbytku splněna.

2.A.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Dřevohostice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je obsahem Územního plánu Dřevohostice části II. Odůvodnění územního plánu, Textové části, kap. G.

Pořizovatel po provedeném přezkoumání vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Dřevohostice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, shledal, že sledovaná ustanovení stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů a jeho prováděcích vyhlášek ve znění pozdějších předpisů jsou navrhovaným řešením naplněna.

Obsahově je zcela naplněna příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů.

2.A.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů je obsahem Územního plánu Dřevohostice části II. Odůvodnění územního plánu, Textové části, kap. H.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem: Návrh Územního plánu Dřevohostice je zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, což dokládá i kladný výsledek jeho projednání.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Dřevohostice se uskutečnilo dne 01.08.2016. V rámci společného jednání vydaly stanoviska:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMPPr/087557/2016/STAV/ZP/Eh, 15.07.2016,
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMPPr/087563/2016/Ha, 01.08.2016,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: KUOK 86102/2016, 26.08.2016,
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, čj.: 46781/ENV/16 1228/570/16, 26.07.2016,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KUOK 76815/2016, 26.07.2016,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, zn.: MPO 35619/2016, 21.07.2016,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, čj.: KHSOC/17568/2016/PR/HOK, 29.08.2016,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, čj.: SVS/2016/086143-M, 20.07.2016,
- Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, zn.: 67791/2016-8201-OÚZ-BR 95-111/2016-8201, 15.07.2016,
- Ministerstvo vnitra, čj.: MV-101833-4/OSM-2016, 23.08.2016.

V souladu s výsledkem vyhodnocení podaných stanovisek a připomínek byla provedena úprava návrhu Územního plánu Dřevohostice v řešení:

- územního systému ekologické stability,
- památkové péče,
- vodního hospodářství,
- ochrany veřejného zdraví,
- limitů využití území z hlediska obrany státu,
- rozsahu zastavitelných ploch,
- podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů byla buď souhlasná, nebo obsahovala připomínky, které byly posouzeny jako bezpředmětné, neboť kladly požadavky na řešení problematiky již obsažené v řešení návrhu Územního plánu Dřevohostice, nebo nad rámec její podrobnosti, či následná správní řízení.

Potřeba řešení rozporů podle ust. 51 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů nenastala.

Městys Dřevohostice, jako zadavatel územního plánu, kromě požadavků na formální úpravy textu nárokoval ještě úpravu podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a uplatnil požadavek na vymezení dalších zastavitelných ploch s využitím pro bydlení a dopravu v klidu. Současně na žádost městyse u všech ploch, u nichž bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, byla tato podmínka zrušena.

Sousední obce nevyužily možnosti podat připomínky.

Krajský úřad Olomouckého kraje, jako nadřízený orgán územního plánování vydal stanovisko, kterým povolil návrh Územního plánu Dřevohostice veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Dřevohostice se uskutečnilo dne 20.02.2017. Před vlastním veřejným projednáním byla zaevidována úřadem územního plánování písemná podání, která zaslaly:

- Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, sp. zn.: 71779/2017-8201-OÚZ-BR 9701/2017-8201, 18.01.2017,
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče, čj.: MMP/001979/2017/STAV/ZP/Eh, 26.01.2017.

Tato podání byla souhlasná.

Námítky v průběhu veřejného projednání neuplatnil ani zástupce veřejnosti ani oprávněný investor.

Jako námitka byl však vyhodnocen požadavek Oldřicha Lutery, Seifertova 3221/27, 750 02 Přerov, jako budoucího vlastníka pozemků, na vymezení nové zastavitelné plochy s využitím pro bydlení na pozemcích p. č. 1359/1, 1360/1 a 1361/1 v k. ú. Dřevohostice.

V souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů úřad územního plánování ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitce s návrhem této vyhovět. Podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů byl návrh rozhodnutí o námitce zaslán jednotlivě písemně dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování. Ve lhůtě do 30 dnů od obdržení byla k návrhu písemně uplatněna s kladným výsledkem stanoviska dotčených orgánů zastoupených úřady:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče, čj.: MMP/030463/2017/STAV/ZP/Eh, 10.03.2017,
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství a zemědělství, čj.: MMP/030457/2017, 03.04.2017,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: KUOK -, 31.03.2017,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KUOK 25476/2017, 07.03.2017,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, čj.: KHSOC/05846/2017/PR/HOK, 05.04.2017,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, čj.: KÚOK 32548/2017, 30.03.2017.

Ostatní obeslané dotčené orgány svá stanoviska v uvedené lhůtě neuplatnily, proto ve smyslu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Pořizovatel zajistil následně další úpravu dokumentace a ve smyslu ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů byl příslušnému úřadu a příslušnému orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších právních předpisů předložen upravený návrh Územního plánu Dřevohostice k novému stanovisku. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody, vydal stanovisko připsím pod čj.: KUOK 57652/2017 ze dne 09.06.2017 se závěrem, že návrh Územního plánu Dřevohostice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

S ohledem na provedenou podstatnou úpravu návrhu Územního plánu Dřevohostice, která zohlednila podanou námitku ve veřejném projednání, pořizovatel nařídil opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Dřevohostice. Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 31.07.2017.

Úřad územního plánování zaevidoval před vlastním opakovaným veřejným projednáním stanoviska, která podaly:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče, č.j.: MMPPr/080830/2017/STAV/ZP/Eh, 27.06.2017,
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, č.j.: 41648/ENV/17 1256/570/17, 26.06.2017,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn.: MPO 39479/2017, 28.06.2017.

Tato stanoviska byla kladná.

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Dřevohostice nebyly podány žádné námítky ani připomínky.

Sousední obce nevyužily možnosti podat připomínky.

2.B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušného podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, vydaným k návrhu Zadání územního plánu Dřevohostice pod č.j.: KUOK 16457/2015 ze dne 12.02.2015, v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, bylo vyloučeno, že předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Současně z posouzení podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, které provedl dotčený orgán příslušný k posuzování vlivů na životní prostředí podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, a vydal přípisem pod č.j.: KUOK 20761/2015 ze dne 25.02.2015, vyplynulo, že návrh Územního plánu Dřevohostice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě kladného projednání návrhu rozhodnutí o námítce podané v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Dřevohostice byla provedena podstatná úprava návrhu řešení územního plánu. Ve smyslu ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů byl příslušnému úřadu a příslušnému orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny předložen upravený návrh Územního plánu Dřevohostice k novému stanovisku. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal stanovisko přípisem pod č.j.: KUOK 57652/2017 ze dne 09.06.2017 s tímto výsledkem:

- jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, po posouzení koncepce upraveného návrhu Územního plánu Dřevohostice, vydal v souladu s § 45i odst. 1 zákona stanovisko, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

- jako příslušný úřad ve smyslu stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, provedl posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: návrh Územního plánu Dřevohostice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Součástí návrhu Územního plánu Dřevohostice nebylo proto vypracování posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

2.C Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Součástí návrhu Územního plánu Dřevohostice nebylo vypracování posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, z čehož vyplývá, že nebylo potřeba vydání stanoviska krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

2.D Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno

Stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo k návrhu Územního plánu Dřevohostice vydáno, nebylo ho potřeba tudíž zohledňovat.

2.E Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty je obsahem Územního plánu Dřevohostice části II. Odůvodnění územního plánu, Textové části, kap. L.

2.F Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem Územního plánu Dřevohostice části II. Odůvodnění územního plánu, Textové části, kap. M.

3. Náležitosti vyplývající ze správního řádu

3.A Vyhodnocení připomínek

V průběhu řízení o návrhu Územního plánu Dřevohostice nebyly uplatněny žádné připomínky.

3.B Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu řízení o návrhu Územního plánu Dřevohostice neuplatnil žádné námítky zástupce veřejnosti ani oprávněný investor.

Z řad vlastníků pozemků a staveb byla podaná jedna námitka, která je uvedena v doslovné citaci:

Oldřich Lutera, Seifertova 3221/27, 750 02 Přerov

Tímto žádám o změnu v územním plánování obce Dřevohostice, v katastru Dřevohostice. Dále žádám o začlenění pozemků č. 1359/1 – 586 m², 1360/1 – 710m², 1361/1 – 596m², do obytných ploch obce.

Žádost podávám jako budoucí majitel těchto pozemků. V současné době dochází k převodu pozemků na moji osobu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Dřevohostice jsou pozemky p. č. 1359/1, 1360/1 a 1361/1 součástí stavových ploch NSx - plochy smíšené nezastavěného území – jiná specifická funkce se současným navrhovaným vymezením koridoru pro úpravu trasy silnice v jejich dílčí části. Jedná se o pozemky v přímé návaznosti na stávající plochu RI – plochy rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci a BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské. Návrhem plochy BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské na výše uvedených pozemcích dojde k ucelení urbanizovaného území a účelnému využití zbytkové plochy; celková koncepce zůstane nenarušena. Samozřejmým předpokladem je vymezení ploch bydlení jen v části pozemků přiléhajících k veřejnému prostranství v ulici Sadová bez zásahu do koridoru pro silnici II. třídy resp. koridoru pro úpravu trasy silnice III/49010. Pozemky jsou dostupné ze stávající dopravní infrastruktury v ploše veřejného prostranství, kde se nachází i dostatečně kapacitní technická infrastruktura. S ohledem na předpokládanou kapacitu plochy

– 1 rodinný dům – nedojde k zásadnímu navýšení zastavitelných ploch ve vztahu k demografické prognóze, neboť potřeba zastavitelných ploch nebyla původním návrhem ani naplněna.

Pořizovatel posoudil podání jako námitku uplatněnou ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů s ohledem na budoucí vlastnictví dotčených pozemků.

P o u č e n í

Proti Územnímu plánu Dřevohostice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů).

Petr Dostál, v.r.
starosta obce

Jaroslav Jančík, v.r.
místostarosta obce